

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE**

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/EP2004/053003

Date du dépôt international (jour/mois/année)
18.11.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
12.12.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
H01L27/146, H01L21/768

Déposant
ATMEL GRENOBLE S.A.

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Bernabé Prieto, A

N° de téléphone +49 89 2399-2224



iAP20 Rec'd PCT/PTO 12 JUN 2006

Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - un listage de la ou des séquences
 - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - sur papier sous forme écrite
 - sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	15
	Non : Revendications	1-14
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	15
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-15
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

La communication suivante fait référence aux points I-VIII de la feuille de titre dont les cases correspondantes aient été marquées.

1 Il est fait référence aux documents suivants:

D1: FR-A-2 829 289
D2: FR-A-2 829 291
D3: US-A-6 008 506
D4: US-A-2002/0 043 699

2 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées à l' article 33(2) PCT, l'objet des revendications 1-14 n' étant pas nouveau.

2.1 L'objet des revendications 1-14 est complètement antérieurisé par le contenu du document D1 (voir les figures 4-12 et leur texte associé).

2.2 L'objet des revendications 1-14 est complètement anteriorisé par le contenu du document D2 (voir les figures 2-5 et leur texte associé).

3 La revendication dépendante 15 ne contient aucune caractéristique supplémentaire qui, en combinaison avec l'objet de l'une quelconque des revendications dont elle dépend, impliquerait une activité inventive (article 33(3) PCT), l'isolation électrique de certaines zones, notamment de zones de contacte, étant une caractéristique technique tout à fait ordinaire dans un dispositif semi-conducteur (voir, par exemple le document D3 à la figure 3 et texte associé, ou le document D4 aux figures 16-17 et texte associé). En conséquence, l'objet de la revendication 15 n'implique pas d'activité inventive.

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/EP2004/053003

- 4 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1-D4 et ne cite pas ces documents.
- 5 Les revendications indépendantes ne sont pas présentées en deux parties comme prévu par la règle 6.3 b) PCT, alors qu'une telle présentation semblerait appropriée en l'espèce, les caractéristiques connues en combinaison de l'état de la technique figurant dans le préambule (règle 6.3 b) i) PCT) et les caractéristiques restantes figurant dans la partie caractérisante (règle 6.3 b) ii) PCT).

JAP20 Rec'd PCT/PTO 12 JUN 2006

The following communication makes reference to the points I-VIII of the title sheet whose corresponding boxes have been marked.

1 Reference is made to the following documents:

- D1: FR-A-2 829 289
- D2: FR-A-2 829 291
- D3: US-A-6 008 506
- D4: US-A-2002/0 043 699

- 2 The present application fails to comply with the requirements of PCT Article 33(2), since the subject matter of claims 1-14 is not novel.
- 2.1 The subject matter of claims 1-14 is totally anticipated by the content of document D1 (see figures 4-12 and their associated text).
- 2.2 The subject matter of claims 1-14 is totally anticipated by the content of document D2 (see figures 2-5 and their associated text).
- 3 Dependent claim 15 contains no additional features which, in combination with the subject matter of any one of the claims on which it depends, would involve an inventive step (PCT Article 33(3)), since the electrical isolation of certain regions, notably of contact regions, is a completely standard technical feature in a semiconductor device (see, for example, document D3 in figure 3 and associated text, or document D4 in figures 16-17 and associated text). Consequently, the subject matter of claim 15 does not involve an inventive step.
- 4 Contrary to the requirements of PCT Rule 5.1 (a)(ii), the relevant prior art disclosed in the documents D1-D4 is not mentioned in the description, nor are these documents identified therein.
- 5 The independent claims are not formulated correctly in the two-part form in accordance with PCT Rule 6.3 (b), which in the present case would be appropriate, with those features known in combination from the prior art being placed in the preamble (PCT Rule 6.3 (b)(i), and the remaining features being placed in the characterizing point (PCT Rule 6.3 (b)(ii)).